

Sprzątanie mienia publicznego - Streszczenie

Wydział Oczyszczania Miasta (Department of Sanitation, DSNY) jest odpowiedzialny za czystość ulic Nowego Jorku i wywóz śmieci. Obecny Statut przyznaje komisarzowi DSNY prawo przyjmowania przepisów dotyczących korzystania z chodników do usuwania śmieci oraz do wydawania mandatów za nieprzestrzeganie takich przepisów, z karami grzywny, więzienia lub karami cywilnymi. Statut nie określa obecnie wyraźnie żadnego wymogu wkładania śmieci do pojemników – mimo że DSNY wydało kilka przepisów ograniczających ilość czasu, jaki śmieci mogą pozostawać na ulicach miasta bez pojemników. Obecny Statut nie daje również uprawnień DSNY co do niektórych obiektów mienia publicznego, takich jak parki i pasy oddzielające kierunki ruchu na drogach. Ponadto, chociaż w obrębie DSNY mieści się Biuro Nadzoru Sprzedawców Ulicznych (Office of Street Vendor Enforcement), nie ma ono uprawnień do nadzoru sprzedawców na niektórych terenach Miasta, np. w parkach.

Proponowane zmiany wyjaśniałyby, że w zakresie uprawnień DSNY jest sprzątanie całego mienia miejskiego zgodnie z poleceniem burmistrza. Proponowane zmiany wyjaśniałyby również, że DSNY ma prawo egzekwować od sprzedawców ulicznych przestrzeganie wymogów higieny nie tylko na ulicach, ale także w innych miejscach będących własnością miasta. I wreszcie, propozycja ta jednoznacznie ustanawiałaby uprawnienia DSNY do ustalania prawidłowych sposobów umieszczania worków ze śmieciami na chodniku, w tym poprzez wymóg umieszczania odpadów w pojemnikach.

Dodatkowe szacunki kosztów proponowanych przepisów i aktualizacje terminów w procesie budżetowym - Streszczenie

Propozycja ta wymagałaby dodatkowej analizy skutków finansowych proponowanych przepisów lokalnych. Wniosek nowelizuje również niektóre terminy w procesie budżetowym.

Po pierwsze, poprawka wymagałaby od Rady oszacowania kosztów proponowanych przepisów przed posiedzeniem publicznym komisji Rady i przed pełnym głosowaniem Rady. Wymagałoby to również od Rady zapewnienia możliwości przedstawienia przez Biuro Zarządzania i Budżetu burmistrza własnego szacunku kosztów w odpowiednim terminie.

Obecnie Statut wymaga przedstawienia oświadczenia o wpływie na budżet przed głosowaniem nad przepisem lokalnym w komisji Rady i przed głosowaniem w pełnym składzie Rady. Nie określa, kto powinien opracowywać te oświadczenia, ale w praktyce formułuje je Rada. Poprawka ta skodyfikowałaby rolę Rady. Przesunęłaby również termin złożenia oświadczenia o wpływie na budżet na wcześniejszą fazę procesu legislacyjnego, wymagając przedstawienia go przed posiedzeniami publicznymi. Ponadto, jak wskazano powyżej, poprawka zapewniłaby burmistrzowi, działającemu za pośrednictwem Biura Zarządzania i Budżetu, możliwość przedłożenia własnych szacunków finansowych. W rezultacie, po wprowadzeniu tej poprawki, oświadczenia o wpływie przepisu na budżet zawierałyby na ogół dwa szacunki: jeden sporządzony przez samą Radę, a drugi przez burmistrza. W szczególności poprawka wymagałaby, aby Rada powiadomiła burmistrza z ośmiodniowym wyprzedzeniem (chyba że burmistrz zrzeknie się tego powiadomienia) przed posiedzeniem publicznym lub pełnym głosowaniem Rady w sprawie proponowanego prawa lokalnego, aby Biuro Zarządzania i Budżetu miało możliwość przedstawienia własnego kosztorysu finansowego. Jeżeli jednak urząd ten nie udzieli odpowiedzi co najmniej na trzy dni

przed posiedzeniem lub głosowaniem, Rada będzie nadal mogła przeprowadzić takie posiedzenie lub głosowanie.

Po drugie, poprawka ta zaktualizowałaby kilka terminów związanych z budżetem zawartych w Statucie dla odzwierciedlenia nowoczesnych praktyk. W szczególności dałaby nowym burmistrzom więcej czasu na opracowanie wstępnego budżetu poprzez wydłużenie terminu sporządzenia wstępnego budżetu z 16 stycznia do 1 lutego w latach następujących po wyborach na burmistrza. Istnieje tu precedens: uznając, że obowiązujący obecnie termin 16 stycznia może być trudny dla nowej administracji, w przeszłości Rada Miasta uchwałała lokalne przepisy wydłużające termin przedstawienia wstępnego budżetu po objęciu urzędu przez nowego burmistrza. Proponowana poprawka w podobny sposób aktualizowałaby powiązane terminy procesu budżetowego w celu dostosowania się do nowego wstępnego terminu przedstawienia budżetu: w latach następujących po wyborach burmistrza termin na złożenie przez burmistrza wstępnego poświadczenia zadłużenia kapitałowego i zobowiązań zostanie wydłużony z 16 stycznia do 1 lutego, a termin składania przez Samodzielne Biuro Budżetowe sprawozdań o dochodach i wydatkach zostanie wydłużony z 1 lutego do 15 lutego.

Podobnie, mając na celu poprawę dokładności budżetu władz wykonawczych, nowelizacja ta wydłużałaby termin przedłożenia przez nie budżetu z 26 kwietnia do 1 maja. Statut wymaga obecnie, aby burmistrz przedstawił budżet władz wykonawczych w dniu 26 kwietnia. Data ta przypada tuż po 15 kwietnia, po terminie rozliczeń podatkowych, co daje Miastu istotne informacje na temat wpływów środków z podatków. Niewielka prolongata terminu budżetu władz wykonawczych – do 1 maja— dałoby dla Biura Zarządzania i Budżetu więcej czasu na określenie prawdopodobnych wpływów. Poprawka wydłużyłaby tym samym termin na przedstawienie zaleceń prezydentów borough w sprawie budżetu władz wykonawczych z 6 na 13 maja.

Więcej informacji i czasu przed głosowaniem w sprawie przepisów dotyczących bezpieczeństwa publicznego - Streszczenie

Poprawka ta ustanawiałaby dodatkowe wymogi proceduralne przed głosowaniem przez Radę nad proponowanymi przepisami lokalnymi dotyczącymi działań w zakresie bezpieczeństwa publicznego trzech agencji miejskich: Wydziału Policji (Police Department), Wydziału Więziennictwa (Department of Corrections) lub Straży Pożarnej (Fire Department).

Zanim Rada będzie głosować w pełnym składzie nad odnośną propozycją dotyczącą bezpieczeństwa publicznego, Rada będzie zobowiązana przekazać dodatkowe powiadomienie opinii publicznej, burmistrzowi i komisarzowi każdej z zainteresowanych agencji nie później niż 30 dni przed takim głosowaniem. Burmistrz i zainteresowane agencje mogłyby wykorzystać okres pomiędzy takim zawiadomieniem a głosowaniem na zorganizowanie dodatkowego posiedzenia publicznego (lub kolejnych dodatkowych posiedzeń) w sprawie propozycji i uzyskanie dodatkowych komentarzy społecznych. Burmistrz mógł odstąpić od dodatkowych procedur narzuconych tą nowelizacją.

Planowanie wydatków kapitałowych - Streszczenie

Miasto regularnie planuje wydatki kapitałowe, aby ustalić sposoby inwestowania w swoją infrastrukturę. W ramach tej oceny informacje o infrastrukturze Miasta są gromadzone i udostępniane w kilku dokumentach, w tym w dorocznej Ogólnomiejskiej Deklaracji Potrzeb, dorocznej inwentaryzacji obiektów miejskich oraz sporządzanej dwa razy w roku Dziesięcioletniej Strategii Kapitałowej. Wszystkie trzy dokumenty zawierają informacje o istniejącej infrastrukturze Miasta i planowanych inwestycjach. Jednakże Statut nie wymaga wyraźnie, aby Miasto przy opracowywaniu Deklaracji Potrzeb brało pod uwagę konserwację i naprawy. Nie wymaga też, aby Miasto, w swojej Dziesięcioletniej Strategii Kapitałowej, brało pod uwagę oficjalny wykaz obiektów lub Deklarację Potrzeb.

Proponowane zmiany wymagałyby, aby Miasto, oceniając w swojej dorocznej Deklaracji Potrzeb znaczące rozbudowy i redukcje obiektów miejskich, gromadziło także informacje związane z potrzebami konserwacji, takimi jak stan, funkcje i szacowany okres użytkowania wszystkich obiektów miejskich, o ile będzie to wykonalne. Zmiany wymagałyby również, aby Wydział Planowania Miasta (Department of City Planning) oraz Biuro Zarządzania i Budżetu (Office of Management and Budget) przy opracowywaniu Dziesięcioletniej Strategii Kapitałowej uwzględnili stan obiektów miejskich i potrzeby ich konserwacji, a także inne czynniki, takie jak rozmieszczenie geograficzne, wpływ na odporność miasta na katastrofy i znaczenie obiektów dla działalności agencji. Poprawki zmieniłyby termin przedstawiania Dziesięcioletniej Strategii Kapitałowej z 1 listopada na datę zbieżną z terminem ogłoszenia wstępnego budżetu Miasta, obecnie 16 stycznia. Poprawki te podobnie zmienią termin posiedzenia publicznego na temat

Dziesięcioletniej Strategii Kapitałowej, aby uwzględnić późniejszy termin pierwszej prezentacji.

Przedsiębiorstwa należące do mniejszości i kobiet (MWBE), pozwolenia na kręcenie filmów i komisje przeglądu archiwów - Streszczenie

Poprawka ta zmieniałaby kilka odrębnych postanowień Statutu.

Po pierwsze, aby wesprzeć przedsiębiorstwa należące do mniejszości i do kobiet (MWBE), poprawka ta wprowadziłaby do Statutu stanowisko dyrektora ds. różnorodności biznesowej (CBDO). CBDO miałoby też służyć jako punkt kontaktowy dla MWBE, oceniać skuteczność polityki miasta w zakresie eliminowania nierówności w zamówieniach publicznych i proponować potrzebne zmiany w polityce miasta.

Po drugie, poprawka upoważniłaby burmistrza do przyznania urzędowi, który zajmuje się pozwoleniami na filmowanie – jest to Biuro Burmistrza ds. Mediów i Rozrywki (MOME) – uprawnień do wydawania tych zezwoleń. Obecnie Statut Miasta przyznaje uprawnienia do wydawania zezwoleń na filmowanie i przygotowywanie programów telewizyjnych na terenach miejskich tylko Departamentowi Usług dla Małych Przedsiębiorstw (Department of Small Business Services). W rezultacie, aby wywiązać się ze swoich obowiązków w zakresie wydawania pozwoleń na filmowanie i wykonywać misję wzmocnienia kreatywnej gospodarki Nowego Jorku, komisarz MOME jest pracownikiem Departamentu Usług dla Małych Przedsiębiorstw. Pozostali pracownicy MOME nie mają możliwości wydawania zezwoleń na filmy i programy telewizyjne w sytuacji, gdy Komisarz nie jest w stanie wykonywać swoich obowiązków lub gdy stanowisko jest czasowo nieobsadzone. Proponowana poprawka uprawniałaby burmistrza do wyznaczenia innej agencji miejskiej do wydawania takich zezwoleń, umożliwiając burmistrzowi wyznaczenie MOME i nadanie innym pracownikom MOME tego uprawnienia w stosownych przypadkach.

Po trzecie, poprawka ta połączyłaby dwie rady utworzone na mocy Statutu w jedną, zajmującą się przeglądami archiwów miejskich. Zgodnie z obowiązującym

Statutem, Miasto musi utrzymywać zarówno Radę ds. Przeglądu Archiwów (Archival Review Board), jak i Radę ds. Archiwów, Informacji i Badań (Reference and Research Advisory Board). Rady te mają podobne misje i obowiązki w zakresie składania rocznych sprawozdań. Proponowana poprawka połączyłaby Radę ds. Przeglądu Archiwów oraz Radę ds. Archiwów, Informacji i Badań w jeden organ, Radę Doradczą ds. Archiwów Miejskich i Bibliotek (Municipal Archives and Library Advisory Board), co zwiększyłoby wydajność i przyniosło miastu oszczędności. Proponowana zmiana weszłaby w życie natychmiast.